БУХГАЛТЕРИЮ ДОЛЖЕН ЗНАТЬ КАЖДЫЙ... ИЗ УЧЕБНИКА ФИЗИКИ

Эту рекомендацию хочется дать Министерству просвещения после прочтения последней фразы статьи Д.Травина в "Невском времени" от 16 августа: "Центробанк в своих действиях вынужден следовать за реальными процессами, а не за теоретическими соображениями, в том числе и относительно привязки эмиссии к росту добычи энергоносителей."

Тень от солнца тоже принадлежит к категории "реальных явлений", но если человек , последовав за этим реальным явлением, попытается пролезть под своею тенью, то он раздерет об асфальт свое лицо. Ясно, что валюты и их курсы - порождение самого общества и они не довлеют над хозяйственной деятельностью людей подобно смене времен года, т.е. курсы валют - это своего рода "тень" самого общества. Но если этого не понимать, то можно уронить рубль еще ниже так, что нынешнее его болезненное состояние будет вспоминаться как времена богатырского здоровья; или же общество может погибнуть в бою с собственной "тенью".

Чтобы этого не произошло, должно понимать, как своими управленческими действиями общество порождает надежность или ущербность своей валюты. И для обретения такого понимания, нам придется "вцепиться" в другую фразочку Д.Травина: "... в разных отраслях экономики различна энергоемкость производства." Невозможно оспорить это его утверждение, но все же хотелось бы знать: Где экономический обозреватель "НВ" видел о д н о -ОТРАСЛЕВУЮ экономику? Такой нет ни в одной стране мира. В государственном хозяйстве разных стран, конечно, доминируют разные отрасли, но не потому, что одноотраслевая экономика возможна в принципе, а вследствие устойчивой специализации регионов в глобальной кооперации производства.

Современная цивилизация в целом и общества в границах каждого государства существуют на основе общественного объединения труда в структурно обособленных хозяйствах, которые не подчинены друг другу в их деятельности. Сборка множества такого рода административно обособленных хозяйств в единое государственное хозяйство осуществляется его кредитно-финансовой системой, подчиненной не "бюро прогнозов погоды", а органам государственной власти: Министерству финансов, казначейству-Центробанку. Сборка народных хозяйств разных государств в единое глобальное хозяйство человечества осуществляется в процессе международной торговли, обслуживаемой сложившимся механизмом конвертации национальных валют и внешнего, по отношению к государствам, кредитования.

Процесс такой сборки множества административно обособленных хозяйств в макроэкономическую целостность народного хозяйства протекает вполне устойчиво, если Центробанк не ведет боя с собственной "тенью" - национальной валютой - и не пытается под нею проползти.

Экономически реально в этом процессе сборки в макроэкономическую целостность кредитно-финансовая система только с о п р о в о ж д а е т обмен реальными продуктами и услугами как в сфере многоотраслевого производства, так и в сфере потребления конечной продукции в домашних хозяйствах и инфраструктуре общества. То есть на одной чаше весов - весь спектр произведенной продукции, а на другой чаше весов - текущее значение номинальной мгновенной платежеспособности общества, зависящее от

объема находящихся в обороте средств платежа, определяющегося объемом эмиссии и объемом выданных и непогашенных кредитов. Объем, сумма “ ц и ф р”, циркулирующих в бухгалтерском учете на территории государства - в полной зависимости от профессионализма и субъективизма ДОЛЖНОСТНЫХ лиц, руководящих деятельностью казначейства-Центробанка и Министерства Финансов. Но спектр производства продукции и услуг в многоотраслевом хозяйстве ограничен сверху его энерговооруженностью, энергопотенциалом общества, понимаемом как способность общества преобразовывать доступные ему энергоносители в энергию, потребляемую в производящих отраслях. В отличие от эмиссии и кредитования, рост энергопотенциала - сам продукт многоотраслевого производства, а не порождение росчерка пера высокого администратора в Минфине или банке. Но таким росчерком пера возможно нарушить устойчивость весов *“спектр производства - номинальная платежеспособность при сложившемся прейскуранте”*. В результате покупательная способность оборотных средств одних отраслей окажется избыточной по отношению к их максимальным производственным мощностям в натуральном учете выпускаемой ими продукции, в других окажется недостаточной для полной загрузки имеющихся мощностей, а кроме того изменится покупательная способность государственных структур, сидящих на бюджетном финансировании, и самого населения - производителя и потребителя продукции. И хотя росчерк пера высокого финансиста может разрушить устойчивую сборку множества административно обособленных хозяйств в макроэкономическую целостность и уронить спектр производства, вызвав диспропорции в загрузке мощностей множества отраслей, но он не может столь же произвольно предписать множеству людей изменить их потребности в продукции и услугах, обусловленные их возрастной и половой биологией, культурными традициями и направленностью их изменения.

Современное многоотраслевое производство во множестве административно обособленных хозяйств при рассмотрении продуктообмена в его натуральном учете собирается в макроэкономическую целостность народного хозяйства на основе разного рода инфраструктур государства. Ни одна из инфраструктур не может функционировать в современных условиях, если неработоспособна инфраструктура энергообеспечения. То есть технологическим развитием общества обусловлена статистическая зависимость *“покупательная способность денежной единицы - энергопотенциал общества”*.

Тем более экономическому обозревателю должно видеть различие между такими явлениями в хозяйственной жизни общества как *уровень добычи энергоносителей* и *энергопотенциал общества, понимаемый как его реальная способность преобразовывать энергоносители в энергию.* Именно по причине такого рода не-*РАЗЛИЧЕНИЯ* возникло противопоставление Японской экономики, живущей на привозной нефти и газе, экономике Арабских стран, поставляющих энергоносители Японии. При достигнутом уровне культурного и технологического развития их уровень добычи энергоносителей просто избыточен по отношению к демографически обусловленным потребностям самого арабского общества и технологическим его возможностям преобразовать их в готовую к промышленному употреблению энергию и вторичные энергоносители. В середине 60-х годов в Японии тарифы на электроэнергию превосходили себестоимость ее производства примерно на 4 %, что и соответствует среднегодовым темпам роста энерговооруженности производства: производительность труда в любой отрасли зависит от энерговооруженности занятого в ней персонала. Это понятно всем , *кроме экономических обозревателей.*

Энергетический стандарт обеспеченности средств платежа - де-факто объективная экономическая данность для любой *производящей* экономики, но он *юридически неприем-*

лем в качестве основы курсов валют для “менталитета” Запада, поскольку в его экономике управление инвестиционными потоками *НАДГОСУДАРСТВЕННАЯ монополия организованного банковского ростовщичества*, т.е. кредитования под процент на основе корпоративного единения “финансистов”. Вот этот *корпоративный трехтысячелетний (от времен оглашения **Второзакония**) сговор* “финансистов” и их идеологизаторов и есть те *исторически реальные процессы*, за которыми, как пишет Д.Травин “Центробанк вынужден в своих действиях следовать”.

Если же понимать, что кредитно-финансовая система - средство управления статистическими характеристиками производства во множестве административно обособленных хозяйств и средство управления статистическими характеристиками потребления в обществе произведенного, то можно прийти только к тому выводу, что *Цетробанк вынужден СВОИМ ЖЕ НЕВЕЖЕСТВОМ в своих действиях следовать глобальным финансовым игрищам вопреки потребительским интересам населения России.* И это невежество хорошо оплачено: высокие “финансисты” в банковской системе России и в Центробанке в частности с большим отрывом лидируют в своих доходах по сравнению с остальным населением и не знают на своем личном опыте, что значит по нескольку месяцев не получать з а р а б о т а н н ы х денег, как то стало нормой во всех *производящих* отраслях. И если в этих условиях “экономические обозреватели” и дипломированные “ученые-экономисты” с пеной у рта пытаются опровергнуть действие законов сохранения энергии в общественном производстве, то общество напрасно платит зарплату всем им , забывшим школьный курс физики или злонамеренно придуривающимся, что бухгалтерия - вне физики, т.е. вне природы.

Кроме того, в отличие от читателей “НВ”, его экономический обозреватель имел возможность в редакции ознакомиться с п о л н ы м и текстами работ Н.Александрова и А.Аладушкина. Представлять же читателю в качестве мнения названных авторов экономический вздор, возникший в ходе неквалифицированных редакционных “правок” по меньшей мере неэтично. Как известно из анекдота, в подобных ситуациях И.В.Сталин задавал прямой вопрос: “Скажите честно: Ви дурак или враг народа?” Что опять следует ждать пока аналогичные вопросы начнут задавать экономически грамотные следователи или “боевики”, после чего рыдать о якобы безвинных жертвах репрессий 1997 г.?

17 августа 1995 г